



REPUBLIKA HRVATSKA
GRAD ZAGREB
GRADSKI URED ZA IMOVINSKO-
PRAVNE POSLOVE I IMOVINU GRADA
SEKTOR ZA UPRAVNO-PRAVNE POSLOVE
Odjel za naknade i izvlaštenja
Peti područni odsjek (Dubrava)

KLASA: UP/I-943-04/18-04/10
URBROJ: 251-14-11/601-18-7
Zagreb, 7. svibnja 2018.

Gradski ured za imovinsko-pravne poslove i imovinu Grada, Sektor za upravno-pravne poslove, Odjel za naknade i izvlaštenja, Peti područni odsjek, Zagreb, Ulica Dubrava 49, rješavajući prijedlog Trgovačkog društva Vodoopskrba i odvodnja d.o.o., koje zastupa Maja Čuljak, odvjetnica u Zagrebu, za osiguranje dokaza o stanju i vrijednosti nekretnine zk.č. 579/6 k.o. Granešina, koje treba nepotpuno izvlastiti radi rekonstrukcije kolektora Štefanovec s retencijsko preljevnim objektima ustanovljenjem služnosti, na temelju članka 34. stavaka 1. i 3. Zakona o općem upravnom postupku ("Narodne novine", broj: 47/2009), članka 16. stavka 1. Zakona o izvlaštenju i određivanju naknade (Narodne novine, br. 74/14. i 69/17) i članka 18. Odluke o ustrojstvu i djelokrugu gradskih upravnih tijela (Službeni glasnik Grada Zagreba br. 16/09, 5/15 – pročišćeni tekst, 4/16, 23/16, 9/17, 17/17 i 19/17), donosi

ZAKLJUČAK

I. Ivanu Kelčecu-Pesteru iz Granešinskih Novaka, Orešičeva br. 37, sada nepoznata boravišta, postavlja se privremeni zastupnik u osobi Bože Kuntića, odvjetnika iz Zagreba, Dankovečka 1, radi zaštite njegovih prava i interesa u vezi s postupkom osiguranja dokaza o stanju i vrijednosti nekretnine prije pokretanja postupka nepotpunog izvlaštenja, k.č. 579/6, livada Liešće u Novaki, površine 98 čhv, zk.ul. 8711 k.o. Granešina, na kojoj je potrebno ustanoviti pravo služnosti površine od 14 m².

II. Privremeni zastupnik zastupat će stranku u navedenoj upravnoj stvari sve dok se ona ili njezin punomoćnik ne pojave pred ovim upravnim tijelom.

III. Troškove zastupanja privremenog zastupnika snosi predlagatelj Vodoopskrba i odvodnja d.o.o. iz Zagreba, Folnegovićevega 1.

IV. Ovaj zaključak objavit će se u Službenom glasniku Grada Zagreba, na oglasnoj ploči i na internetskoj stranici ovog javnopravnog tijela.

Obrazloženje

Vodoopskrba i odvodnja d.o.o. podnijela je kod ovog javnopravnog tijela, 6. travnja 2018., prijedlog za osiguranje dokaza o stanju i vrijednosti nekretnine iz točke I. izreke ovog zaključka, pozivom na odredbe članka 25. Zakona o izvlaštenju i određivanju naknade (Narodne novine 74/14. i 69/17.). Uz prijedlog za osiguranje dokaza o stanju i vrijednosti nekretnine korisnik izvlaštenja podnio je pravomoćnu lokacijsku dozvolu Gradskog ureda za prostorno uređenje izgradnju Grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet KLASA: UP/I-350-05/12-01/597 od 18. ožujka 2013., čije je važenje produženo rješenjem KLASA: UP/I-350-05/15-01/20 od 22. travnja 2015. te dokaz da je Državnom uredu za upravljanje državnom imovinom podnio prijedlog za donošenje odluke o služnosti na zemljištu u vlasništvu Republike Hrvatske u roku važenja lokacijske dozvole čime je, sukladno odredbi članka 150. stavka 3. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine br. 153/13 i 65/17), zaustavio istek roka važenja lokacijske dozvole.

U povodu prijedloga za osiguranje dokaza ovo je javnopravno tijelo donijelo rješenje KLASA: UP/I-943-04/18-04/10, URBROJ: 251-14-11-6/01-18-25 od 16. travnja 2018., kojim je dozvolilo osiguranje dokaza i pozvalo vlasnika nekretnine odnosno posjednika nekretnine da se u roku od osam dana suglasi s jednim od predloženih procjenitelja ili predloži do tri procjenitelja odgovarajuće struke, a s obzirom na karakteristike nekretnine za koju se procjena obavlja.

Rješenje se nije moglo uručiti vlasniku zemljišta i vraćeno je ovom upravnom tijelu s napomenom pošte da je naslovnik Ivan Kelčec-Pester nepoznat na adresi, Granešinski Novaki, Orešićeva 37, a s kojom adresom je imenovani uknjižen kao vlasnik u zemljišnoj knjizi.

Odredbom članka 34. stavka 1. Zakona o općem upravnom postupku (Narodne novine 47/09) propisano je da kad postupovno nesposobna stranka nema zakonskog zastupnika ili se neka radnja u postupku treba hitno poduzeti protiv osobe koje prebivalište, boravište ili sjedište nije poznato, a koja nema opunomoćenika, takvoj stranci službena osoba će zaključkom odrediti privremenog zastupnika. Stavkom 3. istog članka propisano je da kad je stranka nepoznata, zaključak o određivanju privremenog zastupnika objavit će se u službenom glasilu, na oglasnoj ploči i na internetskoj stranici javnopravnog tijela ili na drugi prikladan način. Ovlašt privremenog zastupnika prestaje kad se stranka ili osoba ovlaštena za njezino zastupanje pojavi u postupku, odnosno ako stranka u pisanom obliku odredi osobu ovlaštenu za zastupanje. Stavkom 5. istog članka propisano je da privremeni zastupnik sudjeluje u postupku, odnosno obavlja radnje za koje je određen dok ne bude utvrđena osoba ovlaštena za zastupanje stranke, odnosno dok se ne obave radnje za koje je određen.

Člankom 12. Zakona o izvlaštenju i određivanju naknade, određeno je da su poslovi izvlaštenja poslovi od interesa za Republiku Hrvatsku, a postupci izvlaštenja su hitni postupci.

Kako se radi o hitnom postupku koji se mora provesti u rokovima propisanim Zakonom o izvlaštenju i određivanju naknade, vlasniku je određen privremeni zastupnik na temelju članka 34. Zakona o općem upravnom postupku.

Točka III. izreke zaključka temelji se na članku 38. stavku 1. Zakona o izvlaštenju i određivanju naknade i članku 161. Zakona o općem upravnom postupku.

Točka IV. izreke ovog zaključka temelji se na članku 34. stavku 3. Zakona o općem upravnom postupku.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog zaključka nije dopuštena žalba. Zaključak se može pobijati žalbom protiv rješenja kojim će se rješavati o upravnoj stvari (članak 77. Zakona o općem upravnom postupku).

Voditeljica Odsjeka

Lidija Stojaković, dip.iur.



DOSTAVITI:

1. Odvjetnik Božo Kuntić, Zagreb, Dankovečka 1, (uz dokumentaciju),
2. Maja Čuljak, odvjetnica u Zagrebu, P. Hatza 21, (za VIO d.o.o.),
3. Oglasna ploča, ovdje,
4. Službeni glasnik Grada Zagreba 2x,
5. Internetska stranica Grada Zagreba,
6. Spis, ovdje.